

**ROK SZKOLNY 2015/2016**  
**EWALUACJA WEWNĘTRZNA**  
**RAPORT**

**Zespół Szkolno-Gimnazjalny w Sieteszy**

**Podstawa prawna:**

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 maja 2013 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego** (Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego).

**Spis treści**

- I. Wstęp- przebieg ewaluacji
- II. Cele ewaluacji
- III. Problematyka ewaluacji
- IV. Charakterystyka próby badawczej
- V. Metody i narzędzia ewaluacji
- VI. Wyniki ewaluacji wewnętrznej
  1. Wyniki ewaluacji- analiza ilościowa.
  2. Wyniki ewaluacji- analiza jakościowa
- VII. Wnioski i rekomendacje
- VIII. Załączniki

**I. PRZEBIEG EWALUACJI:**

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym w Sieteszy przez zespół nauczycieli powołany do ewaluacji.

**Wymaganie:**

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł:

- z dokumentów szkolnych (protokołów posiedzeń RP, sprawozdań zawierających analizy wyników próbnych sprawdzianów i egzaminów wewnętrznych i zewnętrznych , właściwych sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, dzienników lekcyjnych, /zajęć pozalekcyjnych.)
- od dyrektora szkoły,
- od uczących w szkole nauczycieli,
- od rodziców

przy wykorzystaniu różnych metod badawczych.

Badanie zostało zrealizowane w okresie X 2015 r. – V 2016 r. przez zespół nauczycieli, w skład którego weszli: Jolanta Telega , Barbara Puskarewicz, Anna Rosół i Jerzy Majcher.

Wyniki ewaluacji zostaną wykorzystane zarówno do ustalenia mocnych stron szkoły, wskażą dobre praktyki, jak też pozwolą na refleksję i podjęcie stosownych działań w celu podniesienia efektywności kształcenia.

Na podstawie zebranych danych został sporządzony poniższy raport.

## **II. CEL EWALUACJI:**

Sprawdzenie, w jakim stopniu uczniowie nabyli wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej i w związku z tym, jak sobie radzą na egzaminach zewnętrznych, i w konkursach oraz na następnym etapie kształcenia.

## **III. PROBLEMATYKA EWALUACJI**

Głównym problemem badawczym ewaluacji jest próba ustalenia :

1. W jaki sposób odbywa się diagnozowanie osiągnięć uczniów?
2. Jak wykorzystywane są informacje płynące z analizy efektów kształcenia?
3. Czy uczniowie tej szkoły osiągają dobre wyniki dydaktyczne? (konkursy, egzaminy zewnętrzne)
4. Czy szkoła przygotowuje uczniów do dalszej edukacji?
5. Czy wybrane programy nauczania uwzględniają wszystkie elementy podstawy programowej?
6. Czy liczba zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów jest wystarczająca do realizacji podstawy programowej?
7. Czy oferta zajęć pozalekcyjnych odpowiada potrzebom każdego ucznia i przyczynia się do jego rozwoju?

## **IV. CHARAKTERYSTYKA PRÓBY BADAWCZEJ**

Badaniem objęto:

- uczniów klas V-VI szkoły podstawowej oraz II i III gimnazjum
- nauczycieli
- dyrektora szkoły
- rodziców

## V. METODY I NARZĘDZIA EWALUACJI

W ramach prowadzonej ewaluacji zastosowano triangulację metod i źródeł informacji. Służyło to zebraniu danych możliwie pełnych i uwzględniających różne punkty widzenia. Metodami badawczymi, które wykorzystano w ewaluacji były:

**1. Analiza dokumentów** (protokoły posiedzeń RP, plany dydaktyczne, karty wyboru programów nauczania, podręczników, karty monitorowania realizacji podstawy programowej i ilości zrealizowanych godzin z poszczególnych przedmiotów, sprawozdania z analizy wyników wewnętrznych sprawdzianów „NA WEJŚCIE”, „BADANIA WYNIKÓW”, próbnych sprawdzianów i egzaminów (kl.VI- OPERON i OKE), zewnętrznych sprawdzianów- trzecioklasisty(OPERON i OBUT), szóstoklasisty, dzienniki zajęć lekcyjnych, dzienniki zajęć pozalekcyjnych).

### 2. Kwestionariusz ankiety

- ankieta dla nauczycieli, rodziców i uczniów,

### 3. Wywiad

- wywiad z nauczycielami i dyrektorem

## VI. WYNIKI EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

### 1. Wyniki ewaluacji – analiza ilościowa

#### 1.1. Analiza ilościowa ankiet skierowanych do nauczycieli:

<i>pytanie</i>	<i>ilość osób</i>	<i>%</i>
<b>1. W jaki sposób monitoruje Pani osiągnięcia uczniów?</b>		
*zadaję pytania,	11	<b>72</b>
*proszę uczniów o podsumowanie ćwiczenia,	5	<b>36</b>
*wykorzystuję różne narzędzia badawcze,	3	<b>18</b>
*zbieram informacje zwrotne od uczniów,	9	<b>63</b>
*stwarzam uczniom możliwość zadawania pytań,	8	<b>54</b>
*sprawdzam, w jaki sposób uczniowie wykonują zadania,	12	<b>81</b>
*stosuję ocenianie bieżące (częstkowe),	13	<b>89</b>
*stosuję ocenianie podsumowujące (np. przeprowadzam kartkówki, sprawdziany, odnoszę się do wyników konkursów),	15	<b>100</b>
*stosuję ocenianie kształtujące,	8	<b>58</b>
*posługuję się indywidualną dokumentacją każdego ucznia (karty, diagnozy),	2	<b>17</b>

*sprawdzam, czy uczniowie właściwie zrozumieli omawiane kwestie,	11	<b>75</b>
*inne, jakie?(praca nad projektami edukacyjnymi, analiza wyników egzaminów zewnętrznych)	1 1	<b>8</b> <b>8</b>
*nie monitoruję.	0	<b>0</b>
<b>2. Poniżej wymieniono różne typy badań edukacyjnych. Proszę zaznaczyć te, z których Państwo korzystają w swojej pracy.</b>		
* zewnętrzne badania edukacyjne ( opisane np. w literaturze fachowej),	8	<b>56</b>
* ewaluacja zewnętrzna,	8	<b>56</b>
* dane z egzaminów zewnętrznych,	7	<b>44</b>
* ewaluacja wewnętrzna prowadzona na poziomie całej szkoły,	10	<b>67</b>
* ewaluacja wewnętrzna prowadzona przez zespoły przedmiotowe lub inne zespoły nauczycielskie,	8	<b>56</b>
* mikrobadania ( badania prowadzone przez samych nauczycieli w klasach),	10	<b>67</b>
* badania losów absolwentów,	2	<b>11</b>
* inne rodzaje badań edukacyjnych	0	<b>0</b>
-Badanie wyników nauczania	11	<b>75</b>
-Konkursy w klasach	3	<b>23</b>
<b>3. W jaki sposób wykorzystuje Pani dane i wnioski z analizy osiągnięć uczniów?</b>		
- motywacja uczniów do dalszej pracy	11	<b>75</b>
- stosowanie różnorodnych metod i form pracy	5	<b>33</b>
- do podnoszenia wyników nauczania	10	<b>68</b>
- wprowadzenie działań doskonalących te wiadomości i umiejętności, które wypadły najslabiej	8	<b>56</b>
- do indywidualizacji procesu nauczania	11	<b>72</b>
- organizowaniu pomocy uczniom słabym	8	<b>56</b>
- rozwijanie umiejętności, zdolności uczniów zdolnych	8	<b>56</b>
- w kontaktach z rodzicami	5	<b>33</b>
- do planowania pracy	7	<b>52</b>
<b>4. Jak często daje Pani swoim uczniom możliwość kształcenia poniższych umiejętności:</b>		

a. czytanie		
➤ na wszystkich zajęciach	7	<b>50</b>
➤ na większości zajęć	6	<b>42</b>
➤ na połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
b. myślenie matematyczne		
➤ na wszystkich zajęciach	1	<b>8</b>
➤ na większości zajęć	10	<b>67</b>
➤ na połowie zajęć	1	<b>8</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	1	<b>8</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
c. myślenie naukowe		
➤ na wszystkich zajęciach	3	<b>33</b>
➤ na większości zajęć	1	<b>11</b>
➤ na połowie zajęć	3	<b>33</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	2	<b>22</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
d. umiejętność komunikowania się w języku ojczystym i w języku obcym, zarówno w mowie, jak i piśmie		
➤ na wszystkich zajęciach	13	<b>83</b>
➤ na większości zajęć	0	<b>0</b>
➤ na połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
e. umiejętność posługiwania się nowoczesnymi technologiami informacyjno - komunikacyjnymi, w tym także dla wyszukiwania i korzystania z informacji		
➤ na wszystkich zajęciach	1	<b>8</b>
➤ na większości zajęć	6	<b>42</b>
➤ na połowie zajęć	1	<b>8</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	5	<b>33</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
f. umiejętność uczenia się jako sposób zaspokajania naturalnej ciekawości		

świata		
➤ na wszystkich zajęciach	11	<b>75</b>
➤ na większości zajęć	3	<b>17</b>
➤ na połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	1	<b>0</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
g. umiejętność odkrywania swoich zainteresowań i przygotowania do dalszej edukacji		
➤ na wszystkich zajęciach	5	<b>33</b>
➤ na większości zajęć	8	<b>53</b>
➤ na połowie zajęć	1	<b>8</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	0	<b>0</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
h. umiejętność pracy zespołowej		
➤ na wszystkich zajęciach	4	<b>25</b>
➤ na większości zajęć	1	<b>8</b>
➤ na połowie zajęć	3	<b>17</b>
➤ na mniej niż połowie zajęć	5	<b>33</b>
➤ na żadnych	0	<b>0</b>
<b>5. Które z zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej możliwych do zastosowania Pani/Pana szkole stosuje Pan/Pani przynajmniej na połowie zajęć? Proszę opisać.</b>		
- doświadczenia , eksperymenty	4	<b>27</b>
- zastosowanie wiedzy w praktyce	12	<b>80</b>
- indywidualizacja pracy	10	<b>67</b>
- czytanie ze zrozumieniem	8	<b>53</b>
- globalne i selektywne słuchanie	3	<b>20</b>
- motywacja do samodzielnej pracy	7	<b>47</b>
- logiczne myślenie	9	<b>60</b>
- wypowiedzi w mowie i piśmie	7	<b>47</b>
- poszukiwanie i wykorzystywanie informacji multimedialnej	8	<b>53</b>

1.2. Analiza ilościowa ankiet skierowanych do uczniów (ankietowano 52 uczniów)

<i>pytanie</i>	<i>ilość osób</i>	<i>%</i>
<b>1. Myśląc o swoich wynikach w nauce w szkole czuję:</b>		
*Radość	12	<b>16</b>
*Uważam, że wszystko jest w porządku	47	<b>59</b>
*Nie obchodzi mnie to	6	<b>7</b>
Niezadowolenie, bo stać mnie na więcej	14	<b>18</b>
<b>2. Nauczyciele mówią mi, że mogę się nauczyć nawet trudnych rzeczy.</b>		
Tak	15	<b>20</b>
Raczej tak	47	<b>59</b>
Raczej nie	11	<b>14</b>
Zdecydowanie nie	6	<b>7</b>
<b>3. Nauczyciele pomagają mi uczyć się, gdy mam trudności z nauką.</b>		
Tak	23	<b>29</b>
Raczej tak	34	<b>43</b>
Raczej nie	15	<b>20</b>
Zdecydowanie nie	7	<b>8</b>
<b>4. Czuję, że nauczyciele we mnie wierzą.</b>		
Tak	22	<b>29</b>
Raczej tak	44	<b>56</b>
Raczej nie	10	<b>12</b>
Zdecydowanie nie	3	<b>3</b>
<b>5. W mojej szkole mogę liczyć na wsparcie w rozwijaniu swoich zainteresowań.</b>		
Tak	29	<b>38</b>
Raczej tak	35	<b>44</b>
Raczej nie	12	<b>15</b>

Zdecydowanie nie	3	3
<b>6. W mojej szkole są zajęcia pozalekcyjne, które mnie interesują.</b>		
Tak	20	25
Raczej tak	32	41
Raczej nie	16	20
Zdecydowanie nie	11	14
<b>7. W mojej szkole są zajęcia pozalekcyjne, które są mi potrzebne.</b>		
Tak	30	38
Raczej tak	34	43
Raczej nie	13	16
Zdecydowanie nie	2	3
<b>8. Czy uczestniczysz w zajęciach pozalekcyjnych?</b>		
Tak	64	81
Nie	15	19

1.3. Analiza ilościowa ankiet skierowanych do rodziców ( ankietowano 66 rodziców)

<i>pytanie</i>	<i>ilość osób</i>	<i>%</i>
<b>1. Czy nauczyciele rozmawiają z Panią/Panem o możliwościach i/lub potrzebach Pani/Pana dziecka?</b>		
Przynajmniej kilka razy w roku	44	67
Przynajmniej raz w roku	15	23
Rzadziej niż raz w roku	2	3
Nigdy	5	7
<b>2. W jaki sposób jest Pani/Pan informowany/a o wynikach nauczania swojego dziecka?</b>		
Zebrania (wywiadówki)	52	79
Konsultacje z rodzicami	35	53
Rozmowy indywidualne	27	41
Inny sposób...	15	23
<b>3. W jakim stopniu zajęcia pozalekcyjne w tej szkole są dostosowane do potrzeb Pani/Pana dziecka?</b>		
Są dostosowane	36	55
Są raczej dostosowane	23	35



Są niedostosowane	3	4,5
Nie wiem	4	5,5
<b>4. Czy są takie zajęcia, które odpowiadają potrzebom Pani/Pana dziecka?</b>		
Tak	54	82
Nie	12	18
<b>5. (Jeśli tak) Proszę podać przykłady zajęć pozalekcyjnych organizowanych w szkole, które odpowiadają Pani/Pana dziecku?</b>		
Kółka przedmiotowe	42	64
Kółka artystyczne	8	12
Kółka sportowe	12	18
Zajęcia logopedyczne	4	6
Zajęcia rewalidacyjne	4	6
Zajęcia korekcyjno- kompensacyjne	8	12
Zajęcia wyrównawcze	12	18
Zajęcia z uczniem zdolnym	7	11
<b>6. Czy Pani/Pana dziecko może liczyć w szkole na odpowiednie wsparcie w pokonaniu trudności?</b>		
Zdecydowanie tak	16	24
Raczej tak	45	68
Raczej nie	5	8
Zdecydowanie nie	0	0
<b>7. Czy Pani/Pana zdaniem szkoła osiąga dobre wyniki w egzaminach zewnętrznych? (sprawdzian klasy VI, OBUT, egzamin gimnazjalny)</b>		
Zdecydowanie nie	2	3
Raczej nie	2	3
Raczej tak	54	82
Zdecydowanie tak	4	6
Nie wiem	4	6
<b>8. Czy Pani/Pana zdaniem uczniowie tej szkoły osiągają dobre wyniki w konkursach?</b>		
Zdecydowanie nie	0	0
Raczej tak	52	79
Raczej nie	6	9

Zdecydowanie tak	5	<b>8</b>
Nie wiem	3	<b>4</b>
<b>9. Czy szkoła wspiera Pani/Pana dziecko w skutecznym uczeniu się. Oceń w skali 1 – 10, zaznaczając stopień.</b>		
1	0	<b>0</b>
2	0	<b>0</b>
3	1	<b>1</b>
4	3	<b>4</b>
5	16	<b>24</b>
6	12	<b>18</b>
7	4	<b>7</b>
8	12	<b>18</b>
9	9	<b>14</b>
10	9	<b>14</b>
<b>10. Czy Pani/Pana zdaniem nasza szkoła dobrze przygotowuje uczniów do dalszej edukacji i rynku pracy? Określ w skali 1 – 10.</b>		
1	0	<b>0</b>
2	0	<b>0</b>
3	0	<b>0</b>
4	0	<b>0</b>
5	10	<b>15</b>
6	7	<b>11</b>
7	10	<b>15</b>
8	13	<b>20</b>
9	10	<b>15</b>
10	16	<b>24</b>

## 2. Wyniki ewaluacji – analiza jakościowa

Analizując wymienione wyżej dokumenty stwierdzono, że nauczyciele znają strukturę nowej podstawy programowej. Z analizy planów nauczania nauczycieli wynika jednoznacznie, iż zostały one sporządzone w oparciu o tę podstawę, a kolejne jednostki tematyczne w klasach I-VI i I-III gimnazjum zawierają treści i cele ujęte w nowej podstawie programowej oraz warunki i sposoby jej wdrażania. Swoją pracę planują zgodnie z podstawą programową, dostosowując wymagania edukacyjne do indywidualnych możliwości uczniów,

różnicując zadania według stopnia trudności. Stwarzają możliwości rozwoju indywidualnych zainteresowań i potrzeb uczniów. Programy nauczania, według których nauczyciele sporządzają własne plany nauczania w pełni realizują wymagania nowej podstawy programowej i znajdują się w dokumentacji nauczycieli. Programy nauczania zostały ujęte w szkolnym zestawie programów nauczania, który na rok 2015/2016 został sporządzony w czerwcu 2015 r. Ich dopuszczenie do użytku szkolnego odbywało się w trybie zaopiniowania uchwałami Rady Pedagogicznej. Sposób ujęcia w zestawie, wybór tych programów oraz tryb ich zatwierdzenia po przeanalizowaniu okazały się zgodne z Rozporządzeniem MEN z dnia 8 czerwca 2009 r. Z analizy dzienników zajęć dodatkowych, pozalekcyjnych wynika również, że plany tych zajęć zawierają treści i cele zgodne z nową podstawą programową. Wszyscy nauczyciele w dziennikach lekcyjnych wpisują tematy, które realizują w oparciu o nową podstawę programową. Po przeanalizowaniu dzienników lekcyjnych stwierdzono dodatkowo, że nauczyciele systematycznie oceniają uczniów, a ilość stawianych ocen jest z reguły proporcjonalna do ilości godzin dydaktycznych. Analiza przebiegu nauczania (dzienniki lekcyjne) dostarczyła także istotnych wiadomości na temat stosowania różnorodnych form pomiaru dydaktycznego.

W dokumentacji Dyrektora Szkoły znajdują się arkusze monitoringu realizacji podstawy programowej, wpisy o realizacji podstawy, szkolny zestaw programów nauczania.

Wszyscy nauczyciele dokonali rozliczenia godzin podstawy programowej, a z arkuszy monitoringu realizacji podstawy programowej wynika, że nauczyciele w pełni realizują podstawę programową co do ilości wymaganych godzin oraz co do treści podstawy dla danego przedmiotu. Większość nauczycieli dobiera metody pracy właściwe dla realizacji podstawy programowej. Nauczyciele twierdzą, że treści wybranych przez nich podręczników odpowiadają wybranym programom nauczania, które są zgodne z obowiązującą podstawą programową. Dyrektor Szkoły w ramach nadzoru pedagogicznego obserwuje lekcje nauczycieli, prowadzi kontrolę stopnia realizacji podstawy programowej, bada i sprawdza w tym celu zapisy w dziennikach lekcyjnych.

Nauczyciele w ogromnej większości rozpoznają potrzeby edukacyjne i trudności swoich uczniów, a dokonują tego wszyscy poprzez obserwację działań ucznia podczas lekcji, analizując osiągnięcia edukacyjne uczniów. Duża część nauczycieli korzysta z informacji przekazywanych na ten temat od wychowawcy lub innych nauczycieli uczących danego ucznia lub rodziców uczniów. Rodzice stwierdzili, że nauczyciele planując rodzaj i tematykę zajęć pozalekcyjnych (wyrównawczych, kółek zainteresowań i innych) uwzględniają oczekiwania i potrzeby swoich uczniów. Nauczyciele, aby dostosować oddziaływania i wymagania dydaktyczne do potrzeb uczniów zdolnych przygotowują dla nich dodatkowe zadania, prowadzą koła zainteresowań, umożliwiają udział w konkursach. W odniesieniu do uczniów z trudnościami w nauce nauczyciele dobierają inne formy pracy, uwzględniające zalecenia Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Przeworsku. Na podstawie opinii wydanych przez Poradnię wychowawcy opracowują Kartę Indywidualnych Potrzeb Ucznia (KIPU). Wszyscy nauczyciele podają, że szkoła diagnozuje efekty podejmowanych działań edukacyjnych poprzez badania wyników uczniów na każdym poziomie kształcenia,

poprzez organizowanie próbnych sprawdzianów, a także właściwego sprawdzianu szóstoklasisty i egzaminu gimnazjalisty.

Stwierdza się również, że w szkole dokonuje się ilościowej i jakościowej analizy wyników sprawdzianów i egzaminów próbnych oraz sprawdzianu i egzaminu właściwego w odniesieniu do poszczególnych standardów egzaminacyjnych, aby:

- ustalić poziom ich opanowania,
- określić typ zadań sprawiających uczniom najwięcej problemów i pod tym kątem ukierunkować dalszą pracę dydaktyczną,
- dokonać korelacji pomiędzy wynikami sprawdzianu i egzaminu właściwego oraz wynikami sprawdzianów i egzaminów próbnych, a następnie wykorzystać wnioski płynące z tych zestawień w celu autoewaluacji dalszej pracy,
- porównać wyniki szkoły w stosunku do innych szkół w gminie, województwie i kraju.

Analizą wyników w szkole zajmują się nauczyciele wyznaczeni przez Dyрекcję szkoły, którzy sporządzają sprawozdania. Metody stosowane w analizach sprawdzianów i egzaminów są różnorodne, wyraźnie ukierunkowane i adekwatne do celów przyjętych w opisach wyników.

Na posiedzeniu RP przedstawiane jest sprawozdanie ze sprawdzianu, egzaminu oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych. Poprzez analizę ilościową prezentowana jest liczba uczniów w szkole i klasie osiągających wyniki najwyższe, średnie i najniższe wraz z liczbą punktów dla poszczególnych standardów egzaminacyjnych dla szkoły. Analizuje się również dane jakościowe, czyli łatwość zadań otwartych i zamkniętych zgodnie ze standardami egzaminacyjnymi i przedmiotami. Dokonuje się analizy wyników próbnych sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych w skali staninowej. Pozwala to na umiejscowienie szkoły na tle innych szkół działających w podobnym środowisku. Dokonuje się szczegółowej analizy sprawdzianu pod względem łatwości poszczególnych zadań, które określają poziom wiedzy i umiejętności uczniów oraz opracowuje się wnioski, które zostają zaprotokołowane na posiedzeniu RP.

Wnioski i rekomendacje z analizy sprawdzianów i egzaminów próbnych oraz sprawdzianu i egzaminu właściwego oraz pozostałych badań wewnętrznych i zewnętrznych formułowane są przez osoby, które analizowały ich wyniki oraz przez zespoły nauczycielskie poszczególnych poziomów nauczania. Na ich podstawie formułowane są wnioski do dalszej pracy – wytyczne do pracy na poszczególnych przedmiotach oraz wytyczne do pracy na wszystkich przedmiotach – co prowadzi do udoskonalenia procesu dydaktycznego, a odpowiedzialnymi za realizację są nauczyciele poszczególnych przedmiotów. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Wskazują na to zapisy w dokumentacji szkolnej.

Wyniki oraz wnioski z analizy sprawdzianu i egzaminu oraz badań wewnętrznych i zewnętrznych przekazywane są:

- nauczycielom poszczególnych przedmiotów – podczas posiedzeń zespołów przedmiotowych,
- całej radzie pedagogicznej – na posiedzeniach RP,
- uczniom – na lekcjach,
- rodzicom – podczas zebrań,
- pisemnie - na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim.

Wnioski z analizy sprawdzianu, egzaminu oraz badań zewnętrznych i wewnętrznych wdrażane są w szkole m.in. poprzez modyfikację metod i form pracy z uczniami. Nauczyciele na bieżąco ewaluują plany pracy dydaktyczno – wychowawczej, modyfikując rozkłady materiału nauczania na kolejny rok szkolny.

Nauczyciele doskonalą umiejętności uczniów, zwiększając liczbę ćwiczeń praktycznych, które najslabiej wypadły na sprawdzianie. Wprowadzają także zadania o różnym stopniu trudności i motywują uczniów do szukania wielu rozwiązań tego samego zadania. Zwiększają liczbę powtórzeń, dostosowują zadania i polecenia do potrzeb i możliwości uczniów mających trudności w nauce, organizują zajęcia wyrównawcze. Dbają również o poprawę prac pisemnych, zwracając uwagę na jakość i poprawność wypowiedzi uczniów. Dzięki analizie sprawdzianów i egzaminów nauczyciele widzą mocne i słabe strony w swojej pracy z uczniem, mogą rozwijać zdolności, umiejętności oraz doskonalić to, z czym uczniowie słabiej sobie radzą. W zakresie godzin zaplanowanych zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt. 2 KN uczniowie uczestniczą w zajęciach dodatkowych.

Podjęte działania wynikające z realizacji podjętych wniosków z analizy sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych nauczyciele odnotowują:

- w zapisach w dziennikach lekcyjnych,
- w planach wynikowych,
- w dokumentacji wychowawcy
- w sprawozdaniach zespołów przedmiotowych.

Analiza dokumentacji przekonuje, że opis wyników sprawdzianów i egzaminów próbnych oraz sprawdzianu i egzaminu zewnętrznego zawiera wnioski i rekomendacje zmierzające do poprawy jakości pracy szkoły, co pozwala ukierunkować dalsze działania dotyczące nauczycieli. W dokumentach szkolnych zgromadzone są dane z egzaminów zewnętrznych, informacje potwierdzające ich analizę oraz wdrażanie wniosków. Na podstawie zapisów w dokumentacji stwierdza się także, że analizy wyników sprawdzianu i egzaminu zewnętrznego oraz badań zewnętrznych i wewnętrznych mają charakter ciągły, ponieważ prowadzone są od wielu lat; odnoszą się do kontekstu poprzednich lat i wskazują tendencję zmian. Modyfikacji uległa jedynie wewnętrzna diagnoza rozwoju ucznia klasy I (ocena dojrzałości szkolnej) w związku z wejściem w życie nowej podstawy programowej i przyjściem do szkoły dzieci sześciolatków.

Z uzyskanych danych z **wywiadu z Dyrektorem szkoły** wynika, że w szkole dokonuje się szczegółowej analizy wyników sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych oraz przeprowadzanych w ciągu roku wewnętrznych sprawdzianów i egzaminów próbnych;

wyniki są analizowane i porównywane z wynikami gminy, województwa i kraju. Wskazani przez Dyrektora nauczyciele analizują wyniki sprawdzianu, egzaminu i przygotowują wnioski, które przedstawiają podczas spotkań RP. Wnioski przekazywane są przewodniczącym zespołów przedmiotowych, a następnie nauczyciele dokonują ich analizy i na ich podstawie planują pracę dydaktyczną. Wyniki przedstawiane są RP dwa razy w roku. Corocznie zespół ds.EWD na konferencji przedstawia dokładną analizę w formie prezentacji. Każdy nauczyciel przedmiotu zaś otrzymuje analizę wyników do samodzielnej pracy dydaktycznej.

Analiza wyróżnia wszystkie standardy egzaminacyjne – wyniki w danym standardzie oraz wyniki najwyższe i najniższe. Dokonuje się analizy ilościowej i jakościowej. Wyniki porównuje się z wynikami gminy, województwa i kraju; określa się poziom szkoły na ich tle.

O wynikach sprawdzianów i egzaminów próbnych oraz sprawdzianu i egzaminu właściwego Dyrektor informuje rodziców podczas spotkań z rodzicami. Wychowawcy, po sprawdzianie i egzaminie próbnym oraz po sprawdzianie i egzaminie właściwym, na spotkaniach z rodzicami omawiają wyniki sprawdzianu swojej klasy. Dostrzega się jednak słabe zainteresowanie tym tematem ze strony rodziców.

Dyrektor szkoły monitoruje wdrażanie wniosków i rekomendacji z analizy sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych. Z przeprowadzonego wywiadu wynika, że każdy nauczyciel przedmiotu, po zapoznaniu się z wynikami sprawdzianu, egzaminu i wnioskami wynikającymi z ich analizy, wyznacza sobie plan działania i zadań poprawiających wyniki w danym standardzie. Robi to na początku roku szkolnego, planując pracę, oraz w ciągu roku, dokonując autoewaluacji swoich działań. Praca nauczycieli skupia się na kształceniu i doskonaleniu umiejętności uczniów oraz wdrażaniu do rozwiązywania zadań wieloma metodami. Dzieje się to dzięki rzetelnemu planowi pracy, dobrze zorganizowanemu procesowi lekcyjnemu, ciekawie przygotowanym zestawom zadań, ćwiczeń, itp. Nauczyciele odnotowują swoje działania w planie wynikowym oraz redagując temat w dzienniku lekcyjnym.

Z analizy dokumentów wynika, że wnioski z analizy uwzględniane są w planie nadzoru pedagogicznego i w planie pracy na następny rok szkolny. Wnioski określają szczegółowe działania, które należy podjąć w celu polepszenia wyników pracy dydaktycznej oraz wyników sprawdzianu i egzaminu. Dotychczasowy monitoring wewnętrzny prowadzony przez Dyrektora szkoły wskazuje, że większość nauczycieli realizuje te zadania; niestety zdarzają się sytuacje, że dopiero interwencja Dyrektora odpowiednio motywuje nauczyciela do podjęcia właściwych działań i wdrażania wniosków z analizy sprawdzianu, egzaminu właściwego oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych.

Analiza osiągnięć dydaktycznych szkoły na przestrzeni ostatnich lat pozwala stwierdzić, że uczniowie osiągają zadawalające wyniki w odniesieniu do egzaminu gimnazjalnego oraz wyniki na poziomie przeciętnym ze sprawdzianu po klasie szóstej.

Wyniki sprawdzianu po szóstej klasie plasują naszą szkołę na poziomie staninu 6 (wyżej średniego) – rok 2013; staninu 5 (średniego) – 2014 r. oraz staninu 4 (tj. niżej średniego) – rok 2015 i staninu 4 (niżej średniego) – 2016 r.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego z ostatnich trzech lat kształtują się następująco:

### **Rok 2013:**

Język polski: stanin 6 (wyżej średni)  
Historia i wos.: stanin 5 (średni)  
Matematyka: stanin 7 (wysoki)  
Przedmioty przyrodnicze: stanin 6 (wyżej średni)  
Język angielski: stanin 6 (wyżej średni);

### **Rok 2014:**

Język polski: stanin 7 (wysoki )  
Historia i wos.: stanin 3 ( niski)  
Matematyka: stanin 5 (średni)  
Przedmioty przyrodnicze: stanin 6 (wyżej średni)  
Język angielski: stanin 7(wysoki)

### **Rok 2015:**

Język polski: stanin 4 (niżej średni)  
Historia i wos.: stanin 5 ( średni)  
Matematyka: stanin 6 ( wyżej średni)  
Przedmioty przyrodnicze: stanin 7 (wysoki)  
Język angielski: stanin 5 (średni)

### **Rok 2016:**

Język polski: stanin 6 ( wyżej średni)  
Historia i wos.: 4 (niżej średni)  
Matematyka: stanin 7 (wysoki)  
Przedmioty przyrodnicze: stanin 6 ( wyżej średni)  
Język angielski: stanin 5 (średni)

Wyniki i analizy sprawdzianów, egzaminów i diagnoz dają szerokie spojrzenie na opanowanie przez uczniów konkretnych wiadomości i umiejętności. Przyczyniają się do zwiększenia poziomu wiedzy i umiejętności uczniów. Odwołując się do ankiet nauczycieli można stwierdzić, iż wszyscy nauczyciele na bieżąco analizują postępy swoich uczniów, zwracają uwagę na możliwość uzyskiwania lepszych wyników w nauce, zachęcają uczniów do aktywnego działania, dobierają takie metody nauczania, aby wzbudzać zaangażowanie

uczniów. Wnioski z analizy egzaminów zewnętrznych wyraźnie wpływają na efektywność kształcenia. Wyniki poddawane są analizie jakościowej i ilościowej. Następnie omawiane są na radzie pedagogicznej. Rodzicom przekazywane są wyniki i informacje, które umiejętności uczeń nabył w stopniu wystarczającym, a nad którymi musi jeszcze popracować. Przeprowadzana analiza wyników sprawdzianu wykorzystywana jest w celu formułowania wniosków do dalszej pracy, prowadzącej do udoskonalania procesu dydaktycznego, a odpowiedzialni za ich realizację są wszyscy nauczyciele. Uczniowie informowani są o wynikach i wnioskach z analizy osiągnięć na lekcjach poświęconych poprawie sprawdzianów, egzaminów oraz na dodatkowych zajęciach w klasie VI i III przygotowujących do sprawdzianu i egzaminu. Pozwala im to poznać swoje słabe strony, obszary, konkretne zadania i umiejętności, w których pojawiają się szczególne trudności, aby przez to w przyszłości je wyeliminować.

Rodzice uczniów w większości uważają, że w szkole zwraca się uwagę na możliwość uzyskiwania lepszych wyników w nauce ich dziecka, że ich dziecko chętnie uczestniczy w zajęciach prowadzonych w szkole, że szkoła aktywizuje ich dziecko poprzez ofertę zajęć pozalekcyjnych. Większość uczniów twierdzi, że w szkole nauczyciele uwzględniają potrzeby i trudności uczniów z problemami edukacyjnymi, uwzględniają potrzeby uczniów zdolnych, zachęca się uczniów do angażowania się w różne zajęcia pozalekcyjne. Zajęcia wychodzą naprzeciw potrzebom uczniów z trudnościami w uczeniu się czytania, pisania i liczenia. Udział w nich ma duże znaczenie dla dalszej pomyślniej edukacji dzieci. Dzięki nim nie tylko sam uczeń, ale i jego rodzice otrzymują fachową pomoc i praktyczne wskazówki do pracy z dzieckiem w domu. Sam uczeń zaś zyskuje szansę na opanowanie umiejętności, bez których dalsza nauka jest niemożliwa lub znacznie utrudniona. Są to zajęcia wyrównawcze z przedmiotów wiodących – j. polski, matematyka, j. angielski, chemia i biologia. Nauczyciele prowadzący wymienione zajęcia organizują swoją pracę z dziećmi w oparciu o informacje zawarte w KIPU. Dla uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego nauczyciele – oligofrenopedagodzy – opracowują Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny (IPET) oraz prowadzą indywidualne zajęcia rewalidacyjne i zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.

Inne cele zajęć pozalekcyjnych organizowanych w szkole i poza nią to: propagowanie różnorodnych wartościowych sposobów spędzania wolnego czasu, wspieranie samodzielności, kształtowanie nawyku uczestnictwa w kulturze i uprawiania sportów. W tym zakresie proponowane są zajęcia ruchowe, artystyczne, zajęcia językowe, które mają za zadanie wykrystalizowanie i rozwijanie uzdolnień każdego z naszych podopiecznych – zespół taneczny, koło Caritas, zajęcia plastyczne.

W ramach zajęć pozalekcyjnych uczniowie mają możliwość przygotowywania się do udziału w szkolnych i zewnętrznych konkursach przedmiotowych oraz artystycznych i sportowych, odnosząc na nich sukcesy. Zachęcanie uczniów do udziału w konkursach i różnego typu imprezach szkolnych jest jedną z form zwiększania ich aktywności i atrakcyjną metodą nauczania. Aktywizuje nie tylko uczniów zdolnych, dodaje też wiary w siebie uczniom słabszym. W celu zwiększenia motywacji dzieci do pracy w szkole przygotowywane są konkursy o różnym stopniu trudności i tematyce, które umożliwiają udział w nich każdemu



dziecku. Wszelkiego rodzaju konkursy prowadzone w placówce zarówno z dziećmi młodszymi jak i starszymi posiadają wychowawczą i kształcącą wartość. Duże znaczenie ma ich atrakcyjność, ponieważ to właśnie wzbudza u dzieci zainteresowanie, przykuwa uwagę, budzi chęć do wzięcia w nich udziału. Konkursy winny dostarczyć dużo emocji, radości i satysfakcji. Należą do czynności podejmowanych dla przyjemnego spędzenia czasu, dla rozrywki. Dzięki konkursom możemy wpływać na rozwój różnych cech osobowości i intelektu młodego człowieka. Udział w nich sprzyja również w kształtowaniu charakteru: panowaniu nad sobą, pozbyciu się tremy. Przyczyniają się do umacniania wiary dzieci we własne możliwości, wzmacniają chęci do dalszej pracy.

Uczniowie szkoły uczestniczą w różnego rodzaju konkursach na szczeblu szkolnym, gminnym, powiatowym, wojewódzkim i ogólnopolskim, a nawet międzynarodowym osiągając liczne sukcesy:

### **W KONKURSACH MIĘDZYNARODOWYCH**

#### *Międzynarodowy Konkurs Matematyczny „Kangur”*

Opiekun: Jerzy Majcher, Anna Rosół

- |                    |        |                                       |
|--------------------|--------|---------------------------------------|
| 1. Anna Statek     | kl. II | SP – wyróżnienie                      |
| 2. Aleksander Grad | kl. II | SP – wyróżnienie                      |
| 3. Antoni Statek   | kl. IV | SP- bardzo dobre wyniki –<br>2miejsce |

### **W KONKURSACH OGÓLNOPOLSKICH**

#### *Ogólnopolski konkurs z fizyki „Olimpus”- sesja jesienna*

Opiekun: Małgorzata Więclaw

- |                  |         |                      |
|------------------|---------|----------------------|
| 1. Natalia Hawro | kl. III | GIM – tytuł laureata |
|------------------|---------|----------------------|

#### *Ogólnopolski konkurs z matematyki „Olimpus”- sesja jesienna*

Opiekun: Anna Rosół

- |                |         |                      |
|----------------|---------|----------------------|
| 1. Jakub Drozd | kl. III | GIM – tytuł laureata |
|----------------|---------|----------------------|

#### *Ogólnopolski konkurs z j. angielskiego-*

*Olimpiada Wiedzy Archimedes Plus Lingua Plus*

Opiekun: Marzena Drapała

- |    |               |        |                      |
|----|---------------|--------|----------------------|
| 1. | Dawid Sitek   | kl. I  | GIM – tytuł laureata |
| 2. | Antoni Statek | kl. IV | SP – tytuł laureata  |

*Ogólnopolski Konkurs Nauk Przyrodniczych „Świetlik”*

Opiekun: Małgorzata Więclaw

- |    |               |        |                 |
|----|---------------|--------|-----------------|
| 1. | Antoni Statek | kl. IV | SP- wyróżnienie |
|----|---------------|--------|-----------------|

*Ogólnopolski Konkurs z Przyrody „Edi-Panda”*

Opiekun: Małgorzata Więclaw

- |    |                    |        |                 |
|----|--------------------|--------|-----------------|
| 1. | Weronika Burghardt | kl. IV | SP- wyróżnienie |
| 2. | Karol Fajger       | kl. IV | SP- wyróżnienie |
| 3. | Mateusz Kuźniar    | kl. IV | SP- laureat     |
| 4. | Antoni Statek      | kl. IV | SP- laureat     |

*Ogólnopolski Konkurs „Olimpusek” sesja zimowa*

Opiekun: Jerzy Majcher

- |    |                 |        |              |
|----|-----------------|--------|--------------|
| 1. | Anna Statek     | kl. II | SP – laureat |
| 2. | Aleksander Grad | kl. II | SP – laureat |

*Ogólnopolski Konkurs „Świetlik”*

Opiekun: Jerzy Majcher

- |    |             |        |                  |
|----|-------------|--------|------------------|
| 1. | Anna Statek | kl. II | SP – wyróżnienie |
|----|-------------|--------|------------------|

*Ogólnopolski Konkurs „Olimpusek” sesja zimowa*

Opiekun: Barbara Puskarewicz

- |    |                  |         |              |
|----|------------------|---------|--------------|
| 1. | Aleksandra Socha | kl. III | SP - laureat |
| 2. | Anna Półtorak    | kl. III | SP- laureat  |

3. Roksana Machlarz kl. III SP- laureat

### **W KONKURSACH WOJEWÓDZKICH**

#### *Wojewódzki Konkurs Krasomówczy*

Opiekun: Dorota Wójcik

1. Maria Telega kl. IV SP – II miejsce ( zakwalifikowała się do eliminacji ogólnopolskich)

#### *Wojewódzki Konkurs Wiedzy Technicznej*

Opiekun: Wojciech Szatkowski

1. Natalia Hawro kl. III GIM – udział w półfinale

2. Jakub Drozd kl. III GIM – udział w półfinale

*XXIII konkurs matematyczny im. Prof. Jana Marszala dla gimnazjalistów*

Opiekun: Anna Rosół

1. Natalia Hawro kl. III GIM – III miejsce

### **W KONKURSACH POWIATOWYCH**

#### *Powiatowy Konkurs Mickiewiczowski - recytatorski*

Opiekun: Jolanta Telega

1. Weronika Majka kl. III GIM - III miejsce

#### *Powiatowy Konkurs Mickiewiczowski - plastyczny*

Opiekun: Jolanta Telega

1. Natalia Hawro kl. III GIM - wyróżnienie

*III Powiatowy Konkurs Piosenki Obcojęzycznej*

Opiekun: Monika Fudali

- |                    |        |                 |
|--------------------|--------|-----------------|
| 1. Aleksander Grad | kl. II | SP – II miejsce |
|--------------------|--------|-----------------|

*Powiatowy Konkurs „Miejsce Powiatu Przeworskiego w Kraju i w Europie  
na przestrzeni dziejów”*

Opiekun: Dorota Wójcik

- |                   |        |                 |
|-------------------|--------|-----------------|
| 1. Julia Półtorak | kl. VI | SP- wyróżnienie |
|-------------------|--------|-----------------|

**W KONKURSACH GMINNYCH**

*II Gminny Konkurs „Szopka betlejemska”*

Opiekun: Jolanta Telega

- |                   |        |                  |
|-------------------|--------|------------------|
| 1. Oliwia Zawadka | kl. VI | SP – III miejsce |
|-------------------|--------|------------------|

*I Gminny Drużynowy Konkurs z Języka Angielskiego dla uczniów gimnazjum*

Opiekun: Marzena Drapała

- |                         |        |                   |
|-------------------------|--------|-------------------|
| 1. Karolina Solarz      | kl. II | GIM – III miejsce |
| 2. Wiktor Fajger        | kl. II | GIM – III miejsce |
| 3. Sebastian Makowiecki | kl. II | GIM – III miejsce |
| 4. Dawid Machlarz       | kl. II | GIM – III miejsce |

*X Gminny Konkurs z Języka Angielskiego*

Opiekun: Marzena Drapała

- |                      |        |                |
|----------------------|--------|----------------|
| 1. Paulina Sas       | kl. VI | SP– II miejsce |
| 2. Aleksandra Zięzio | kl. VI | SP– II miejsce |

*Gminny Konkurs Ortograficzny o tytuł „Mistrza ortografii”*

Opiekun: Jolanta Telega

- |                         |        |              |
|-------------------------|--------|--------------|
| 1. Sebastian Makowiecki | kl. II | GIM- laureat |
|-------------------------|--------|--------------|

*Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom”*

Opiekun: Jerzy Majcher

- |                      |        |                |
|----------------------|--------|----------------|
| 1. Karol Fajger      | kl. IV | SP- II miejsce |
| 2. Aleksander Ryzner | kl. V  | SP- I miejsce  |

### **W KONKURSACH SZKOLNYCH**

*„Mistrz pięknego czytania legend o Św. Jadwidze Królowej”*

Opiekun: Jolanta Telega, Alina Dudek

- |                   |        |                 |
|-------------------|--------|-----------------|
| 1. Antoni Statek  | kl. IV | SP- I miejsce   |
| 2. Paulina Smolak | kl. VI | SP- II miejsce  |
| 3. Karol Kuryło   | kl. IV | SP- III miejsce |

*Szkolny Konkurs Recytatorski o Św. Jadwidze*

Opiekun: Dorota Wójcik

- |                           |        |                  |
|---------------------------|--------|------------------|
| 1. Mateusz Kuźma          | kl. IV | SP – I miejsce   |
| 2. Aleksandra Barcikowska | kl. V  | SP – II miejsce  |
| 3. Karol Kuryło           | kl. IV | SP – III miejsce |

*Konkurs graficzny w programie Paint –*

*„Św. Jadwiga Królowa w oczach dziecka”*

Opiekun: Małgorzata Więclaw

- |                    |        |                  |
|--------------------|--------|------------------|
| 1. Joanna Gwizdała | kl. IV | SP – I miejsce   |
| 2. Oliwia Zawadka  | kl. VI | SP – II miejsce  |
| 3. Igor Zawadka    | kl. IV | SP – III miejsce |
| 4. Antoni Statek   | kl. IV | SP - wyróżnienie |

*Szkolny Konkurs Literacki poświęcony Patronce naszej szkoły –  
Św. Jadwidze Królowej*

Opiekun: Jolanta Telega

- |                   |         |                   |
|-------------------|---------|-------------------|
| 1. Patrycja Popek | kl. III | GIM – I miejsce   |
| 2. Natalia Hawro  | kl. III | GIM – II miejsce  |
| 3. Gabriela Rzepa | kl. II  | GIM – III miejsce |

*Konkurs poetycki „Wiosna, ach to ty”*

Opiekun: Marzena Drapała, Monika Fudali, Jolanta Telega, Anna Rosół

- |                       |        |                  |
|-----------------------|--------|------------------|
| 1. Aleksandra Majcher | kl. V  | SP – I miejsce   |
| 2. Oliwia Zawadka     | kl. VI | SP – II miejsce  |
| 3. Karol Fajger       | kl. IV | SP – III miejsce |
| 4. Karolina Solarz    | kl. II | GIM- wyróżnienie |

*Konkurs plastyczny „Wiosna, ach to ty”*

Opiekun: Marzena Drapała, Monika Fudali, Jolanta Telega, Anna Rosół

- |                        |         |                  |
|------------------------|---------|------------------|
| 1. Karolina Bułaś      | kl. I   | SP – I miejsce   |
| 2. Katarzyna Szeremeta | kl. I   | SP – II miejsce  |
| 3. Aleksandra Gwizdała | kl. III | SP – III miejsce |

*Szkolny Konkurs Czytelniczy „ Czy znasz baśnie H.CH. Andersena?”*

Opiekun: Alina Dudek

- |                   |         |                 |
|-------------------|---------|-----------------|
| 1. Edyta Penc     | kl. III | SP – II miejsce |
| 2. Martyna Cwynar | kl. VI  | SP - I miejsce  |
| 3. Hawro Jolanta  | kl. VI  | SP - I miejsce  |

*Turniej Wiedzy Pożarniczej „Młodzież Zapobiega Pożarom”*

Opiekun: Jerzy Majcher

- |                      |         |                  |
|----------------------|---------|------------------|
| 1. Antoni Statek     | kl. IV  | SP – I miejsce   |
| 2. Karol Fajger      | kl. IV  | SP- II miejsce   |
| 3. Aleksander Ryzner | kl. V   | SP- III miejsce  |
| 4. Jakub Drozd       | kl. III | GIM- I miejsce   |
| 5. Adrian Lichtarski | kl. III | GIM- II miejsce  |
| 6. Natalia Hawro     | kl. III | GIM- III miejsce |

*Szkolny Konkurs Czytelniczy „ Czy znasz baśnie H.CH. Andersena?”*

Opiekun: Barbara Puskarewicz

- |                     |         |                 |
|---------------------|---------|-----------------|
| 1. Edyta Penc       | kl. III | SP – II miejsce |
| 2. Aleksandra Socha | kl. III | SP- III miejsce |

*Konkurs plastyczny „Wiosna, ach to ty”*

Opiekun: Barbara Puskarewicz

- |                        |         |                  |
|------------------------|---------|------------------|
| 1. Aleksandra Gwizdała | kl. III | SP – III miejsce |
|------------------------|---------|------------------|

### **W ZAWODACH SPORTOWYCH**

#### **Zawody Wojewódzkie**

*Indywidualne biegi przełajowe*

Opiekun: Dariusz Dudek, Marta Seweryn-Wilk

*- 500 metrów dziewcząt*

- |                    |        |                 |
|--------------------|--------|-----------------|
| 1. Joanna Gwizdała | kl. IV | SP – IV miejsce |
|--------------------|--------|-----------------|

#### **Zawody Powiatowe**

*Gimnazjada Powiatowa*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

*- Pchnięcie kulą*

1. Kacper Zając kl. III GIM – I miejsce  
- bieg na 600 m dziewcząt

1. Karolina Jawniak kl. II GIM – IV miejsce

### *Indywidualne biegi przełajowe*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

- 500 m dziewcząt

1. Joanna Gwizdała kl. IV SP – I miejsce

- 1000 m dziewcząt

1. Karolina Jawniak kl. II GIM - III miejsce

- 1500 m chłopców

1. Damian Koba kl. III GIM - II miejsce

2. Drozd Jakub kl. III GIM – IV miejsce

### **Zawody Gminne**

*Gminne Igrzyska Młodzieży Szkolnej – Indywidualne Mistrzostwa w Lekkoatletyce*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

- Pchnięcie kulą

1. Kacper Zając kl. III GIM – I miejsce

-Biegi sztafetowe 4x100 m

1. Damian Dyrkacz	kl. III	GIM	} III miejsce
2. Adrian Lichtarski	kl. III	GIM	
3. Łukasz Ogryzek	kl. III	GIM	
4. Mateusz Płaza	kl. III	GIM	

### *Indywidualne biegi przełajowe*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek



- 500 m dziewcząt

- |                      |        |                  |
|----------------------|--------|------------------|
| 1. Joanna Gwizdała   | kl. IV | SP – I miejsce   |
| 2. Katarzyna Jawniak | kl. IV | SP – III miejsce |

- 1000 metrów dziewcząt/chłopców

- |                     |        |                   |
|---------------------|--------|-------------------|
| 1. Karolina Jawniak | kl. II | GIM – III miejsce |
|---------------------|--------|-------------------|

- 1500 metrów chłopców

- |                |         |                  |
|----------------|---------|------------------|
| 1. Damian Koba | kl. III | GIM – I miejsce  |
| 2. Jakub Drozd | kl. III | GIM – II miejsce |

*Zawody w tenisie stołowym o Puchar Burmistrza*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

- |                   |         |     |               |
|-------------------|---------|-----|---------------|
| 1. Damian Koba    | kl. III | GIM | } III miejsce |
| 2. Damian Dyrkacz | kl. III | GIM |               |

*Zawody w biegach długich o Puchar Burmistrza*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

- 600 metrów dziewcząt

- |                     |        |                   |
|---------------------|--------|-------------------|
| 1. Karolina Jawniak | kl. II | GIM – III miejsce |
|---------------------|--------|-------------------|

- 1000 metrów chłopców

- |                |         |                  |
|----------------|---------|------------------|
| 3. Damian Koba | kl. III | GIM – IV miejsce |
|----------------|---------|------------------|

*Gminne Igrzyska Młodzieży Szkolnej – Piłka Ręczna*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

Dziewczyny - II miejsce

Chłopcy - IV miejsce

*Gimnazjada – Piłka Ręczna*

Opiekun: Marta Seweryn – Wilk, Dariusz Dudek

*Dziewczyny*

1. Wiktoria Żyga	kl. III	GIM	} II miejsce
2. Patrycja Drąg	kl. III	GIM	
3. Weronika Majka	kl. III	GIM	
4. Klaudia Rzepa	kl. III	GIM	
5. Natalia Hawro	kl. III	GIM	
6. Karolina Jawniak	kl. II	GIM	
7. Oliwia Hawro	kl. II	GIM	
8. Karolina Solarz	kl. II	GIM	
9. Weronika Jamrozik	kl. II	GIM	
10. Emilia Salik	kl. I	GIM	
11. Natalia Żyła	kl. I	GIM	
12. Natalia Dudek	kl. I	GIM	
13. Paulina Sas			

Analiza dokumentów potwierdza realizację podstawy programowej we wszystkich jej obszarach. Wspomniane powyżej dokumenty są ze sobą spójne i wskazują na rozległe i wnikliwe działania nauczycieli, podejmowane w celu nabywania wiadomości i umiejętności, efekcie osiągnięcia przez przedszkolaków dojrzałości szkolnej.

Podsumowując to badane wymaganie, można zauważyć, że stosowanie różnorodnych metod realizacji podstawy programowej, liczne analizy i realizacje wniosków na temat poziomu wiedzy i umiejętności uczniów z diagnoz, sprawdzianów i testów prowadzą do poprawy wyników nauczania i podniesienia efektów kształcenia. W szkole są również monitorowane losy absolwentów. W tym celu prowadzona jest Księga Absolwentów, uzupełniana co roku przez wychowawców klas III gimnazjum.

## **VII MOCNE I SŁABE STRONY**

### **Mocne strony:**

1. Nauczyciele stosują różne formy pracy mając na uwadze zdolności i zainteresowania uczniów.
2. Nauczyciele przestrzegają zasady zapoznania rodziców z WSO oraz PSO.
3. Uczniowie także zostają zapoznani z obowiązującymi zasadami oceniania z każdego przedmiotu.
4. 82% rodziców uważa, że szkoła stwarza możliwości do rozwoju zainteresowań dzieci.

5. 81% uczniów naszej szkoły korzysta z oferty zajęć pozalekcyjnych.
6. Uczniowie mają możliwość poprawy ocen niedostatecznych w myśl zasad określonych w PSO.
7. Nauczyciele systematycznie diagnozują i oceniają osiągnięcia uczniów.
8. W szkole przeprowadza się diagnozy w oparciu o zewnętrzne arkusze.
9. Systematycznie analizuje się wyniki tych diagnoz oraz formułuje się wnioski do dalszej pracy.
10. Z wynikami i analizami zostają zapoznani rodzice uczniów.
11. Rodzice są także na bieżąco informowani o postępach w nauce swoich dzieci.
12. Nauczyciele wspierają uczniów w pokonywaniu trudności i rozwijaniu uzdolnień i zainteresowań.

### **Słabe strony:**

1. Nie wszyscy uczniowie angażują się w proces nabywania wiadomości i umiejętności na miarę swoich potrzeb i możliwości.
2. Rola rodziców w formułowaniu i realizacji działań związanych z pracą placówki mogłaby być większa.

## **VIII. WNIOSKI I REKOMENDACJE**

### **Wnioski:**

1. Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.
2. Uczniowie prezentują wysoki poziom wiadomości i umiejętności zawartych w podstawie programowej.
3. W szkole diagnozuje się i analizuje osiągnięcia uczniów.
4. Do badania przyrostu wiedzy i umiejętności uczniów stosuje się różne formy pomiaru dydaktycznego.
5. W szkole formułuje się i wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów.
6. O wnioskach z analizy informowani są uczniowie i rodzice.
7. Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskiwania przez uczniów lepszych wyników w nauce.
8. Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia oraz poprawy wyników w nauce.

### **Rekomendacje:**

1. W dalszym ciągu analizować osiągnięcia uczniów oraz formułować i wdrażać wnioski służące doskonaleniu pracy i dające możliwość uzyskania przez uczniów lepszych wyników w nauce.
2. Stosować różne formy motywowania uczniów do uzyskiwania coraz wyższych wyników.
3. Wymieniać się uwagami i dobrymi praktykami w zakresie kształcenia umiejętności.
4. W dalszym ciągu systematycznie informować rodziców o postępach w nauce uczniów.

### **VIII. ZAŁĄCZNIKI:**

1. Harmonogram ewaluacji .
2. Ankiety dla rodziców, uczniów i nauczycieli, wywiad z dyrektorem i nauczycielami.
3. Zestawienie zajęć pozalekcyjnych – praca z uczniem zdolnym/rozwój uzdolnień i pasji ucznia oraz pomoc uczniom z trudnościami dydaktycznymi . Rok szkolny 2015/2016.
4. Zestawienie udziału uczniów w konkursach szkolnych i pozaszkolnych w roku szkolnym 2015/2016– ilościowe i jakościowe.

